



EL ENTORNO FAMILIAR Y SU INFLUENCIA EN EL PLAN DE VIDA DE LOS JÓVENES EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE MONTERREY, MÉXICO

Anabella Coria Zavala

anabellacz4@hotmail.com

Bárbara Jasso Ibarguengoitia

barbiejassoibar@gmail.com

Edith Gabriela Paz Mendoza

edigabypazm@hotmail.com

Paulina de la Luz Nájera Chávez

paulinajera@gmail.com

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey

Resumen:

La familia es un elemento muy importante en la vida de la mayoría de las personas y se ha considerado que es un factor determinante en la identidad y los planes de la gente. En el presente trabajo de investigación se muestra cómo influye el entorno familiar en el comportamiento y el plan de vida de los jóvenes universitarios de una universidad privada en Monterrey. Por medio de la revisión bibliográfica de estudios sobre el papel de la familia en el comportamiento de los individuos, junto con el concepto de capital cultural de Pierre Bourdieu y la obtención de datos empíricos por medio de la encuesta a 374 jóvenes de dicha universidad mexicana se encontró que muchas de las decisiones de vida tomadas por los jóvenes no necesariamente vienen determinadas desde el núcleo familiar, si no que, quizá, se van construyendo a partir de otros factores.

Palabras clave: familia, plan de vida, capital cultural, educación, matrimonio.

Abstract:

Family is a very important element for most people. It has been considered a determining factor in identity and life plans. In this paper it will be explained how the family environment shapes both the behavior and life plans of college students in a private university in Monterrey, Mexico. Bibliographical research on family and Pierre Bourdieu's concept of cultural

capital, together with empirical data from a survey applied to 374 students led to conclude that most life decisions taken by young adults may not be determined from the family, but, perhaps, other factors have a stronger role in shaping them.

Key words: family, life plan, cultural capital, education, marriage.

Introducción

La organización *Applied Sociology* define a la familia como la división más pequeña de la sociedad, o el grupo más íntimo al que puede pertenecer una persona. En ese grupo es donde el individuo se siente con más confianza y más identificado. Además, los valores, experiencias, tradiciones y costumbres de la familia impactan en la vida de cada uno de sus miembros y muchas veces definen el comportamiento que presentan cuando se encuentran fuera del círculo familiar. Es innegable que para la mayoría de las personas la familia tiene un papel importante en su vida y esto es particularmente cierto en un entorno latinoamericano. Según la misma fuente, existen cuatro elementos en la familia que determinan el comportamiento de cada individuo. Estos son: socialización (lo que se comparte con la familia), segregación (el espacio personal, individual), ritual (interacciones rutinarias) y la sanción (determinar lo correcto y lo incorrecto desde la perspectiva familiar).

Existen varios estudios que han analizado la influencia de la estructura familiar en el comportamiento de niños y adolescentes. Por ejemplo, Zil (2003) citado por Fagan (2006) relaciona la conducta de los niños con la estructura de sus familias y menciona que cuando viven con sus padres biológicos y casados tienden a ser más obedientes que quienes viven con padres no casados o adoptivos; y eso continúa en la adolescencia: quienes viven con sus padres biológicos suelen presentar menos conductas antisociales que aquellos que son adoptados. Asimismo, Delfo Tomislav (2007) afirma que es durante la adolescencia que los individuos buscan separarse del núcleo familiar e identificarse con grupos distintos. Sin embargo, otras opiniones, como la de Manning, Longmore y Giordano (2007) indican que el contexto familiar define las relaciones interpersonales de sus miembros así como su opinión frente a ellas, como la opinión o la perspectiva frente al matrimonio.

Por los antecedentes mencionados anteriormente, es posible ver que en otros estudios se ha explorado la influencia de la familia en el comportamiento de los niños y adolescentes. Sin embargo, la influencia de ello en adultos jóvenes de entre 18 y 25 años no ha sido muy explorada. Es por eso que en este trabajo se buscará encontrar la relación entre el entorno familiar y el plan de vida de los jóvenes, tomando el caso de los estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Monterrey¹. También se relacionará esto con el concepto del capital cultural y el *habitus* de Pierre Bourdieu, que se adquiere tanto en la familia como en las escuelas, por lo que se observará de forma paralela la relación entre el capital cultural y los planes a futuro. Para ello, el enfoque de este trabajo se concentrará en dos aspectos: los logros académicos y la estructura familiar del objeto de estudio; y se partirá de la siguiente hipótesis: *El entorno familiar de los jóvenes está relacionado con su comportamiento y su plan de vida*. Para responderla, se estudiará si los jóvenes buscan repetir el estado civil de sus padres, el número de hijos, la carrera profesional de alguno de los padres y si buscan igualar o superar el nivel educativo alcanzado por al menos uno de sus padres.

¹ A la que nos referiremos como Universidad.

En este trabajo se plantean tres objetivos: (1) Conocer el plan de vida de los estudiantes de la Universidad, particularmente sus expectativas frente a su desarrollo profesional y la posibilidad de formar una familia, (2) Determinar hasta qué punto influye el entorno familiar en el comportamiento de los jóvenes y sus planes a futuro y (3) Encontrar patrones de comportamiento en los jóvenes que presentan estilos de vida familiar similares. A través del cumplimiento de estos objetivos se podrá llegar a conocer mejor lo que los universitarios esperan lograr a futuro y también podrá analizarse cuál es el papel que juega hoy en día la familia entre los jóvenes que llegan a estudiar en la Universidad.

En primer lugar se abordarán las cuestiones teóricas sobre la familia y su estructura, el capital cultural y el capital familiar y la influencia del entorno familiar. Posteriormente, se llevará a cabo una explicación del método utilizado para obtener información estadística sobre el problema. Más adelante se presentarán los resultados y su interpretación con el fin de responder a la hipótesis planteada anteriormente.

Marco teórico

Dado que el objeto de la presente investigación es la relación entre las familias, su capital cultural y los planes de vida de los jóvenes, es importante revisar diferentes conceptos e ideas, tales como familia o capital cultural, y también se abordarán brevemente las conclusiones de algunos estudios previos que hablan sobre temas similares, cuyos conceptos y resultados serán útiles para el posterior análisis de resultados.

Las familias y su estructura

El término *familia* se entenderá de acuerdo a la definición provista por la Oficina de Censo de Estados Unidos, la cual dice que la familia es un grupo de dos o más personas, que viven juntos y con quienes se está relacionado ya sea por nacimiento, matrimonio o adopción (Woodring, 2010). Se usará esta definición porque es clara y sencilla, aunque hay que tomar en cuenta que existen otros significados para este término, tanto en la actualidad como a lo largo de la historia. Por ejemplo, en la Antigua Grecia y en la Europa feudal, una familia estaba compuesta por todas las personas que contribuían en el sistema financiero de los hogares, incluidos los sirvientes (Coltrane y Collins, 2001). En muchas culturas hoy en día, los adultos que no son padres también se consideran parte de la familia si juegan un papel importante en desarrollo o la custodia de los hijos de otras personas. Estos ejemplos ponen en relieve el hecho de que, aunque la definición la Oficina de Censo es clara y útil, no hay un entendimiento único de lo que una familia es, su definición varía según los grupos de personas.

Las estructuras o formas de la familia varían tanto como la definición de la misma y también ha ido evolucionando a lo largo de la historia. En Europa Occidental, la familia nuclear (padres biológicos y sus hijos) existía ya desde la Edad Media, pero al mismo tiempo en Europa Oriental múltiples generaciones de la misma familia vivían juntas en la misma casa (Coltrane and Collins, 2001). De hecho, en Estados Unidos se han visto muchos tipos de formas o estructuras de familias a lo largo de su corta historia. Stephanie Coontz (2005) que, basándose en la búsqueda de la historia del matrimonio, las estructuras familiares que se ven hoy en día en los países norteamericanos son el resultado de una evolución que viene desde mediados del siglo dieciocho (Coontz, 2005).

También puede tomarse una definición desde el punto de vista sociológico, en el que se dice que la familia “es el nivel micro de la sociedad, es la estructura más pequeña de la sociedad, dentro de un gran número de sociedades” (Applied Sociology, 2008). Dentro de ese grupo de personas afines, hay directrices que guían el funcionamiento de la familia y crean comportamientos dentro del grupo, que hacen que cada *micro sociedad*

se distinga de las otras. A esta serie de principios rectores que guían el comportamiento de cada familia y la situación que se vive dentro de ella, es lo que en esta investigación se entenderá como *entorno familiar*.

En el entorno familiar cada miembro va adoptando un rol social. Por ejemplo, tradicionalmente, el padre es la cabeza de la familia y la madre es su mano derecha. Sin embargo, las familias mono parentales, cada vez más comunes en el mundo Occidental, hacen más diversa esta distribución de roles y éstos se ven reflejados después en la sociedad fuera de la familia. Ya no es tan extraño ver a padres solteros dirigiendo familias, mujeres como cabeza de familia, abuelos criando nietos y familias reconstituidas, es decir, el entorno es muy cambiante.

Dentro de los modelos de la familia se puede observar que los padres son el modelo de influencia para los hijos; pero en las familias donde hay varios hijos, los hermanos mayores pueden ser la mayor influencia para los menores. Esto no quiere decir que los menores serán iguales a los mayores, sino que, según Christiansen (2008), hay una tendencia de los menores a aprender de los actos de los mayores y tomar diferentes caminos; así cada uno va construyendo una vida distinta a la de sus hermanos mayores. Esta es otra de las maneras en que dentro del círculo familiar hay otros actores de influencia para los jóvenes además de los padres. Si bien estas otras influencias son menos fuertes, no puede ignorarse su importancia en la toma de decisiones de los individuos.

Capital cultural y capital familiar

El término *capital cultural*, de acuerdo con el sociólogo francés Pierre Bourdieu, es aquel que se relaciona principalmente con la educación y puede ser de tres tipos: incorporado, objetivado e institucionalizado. El primero requiere un proceso de interiorización y consiste en el llamado *habitus*, es decir, “un conjunto de creencias y comportamientos” (Wheeler, 2011:1) que se van transmitiendo a través de la convivencia familiar, en este caso; el segundo, por su parte, es transferible materialmente aunque no se hereda la capacidad para apreciarlo: puede ser, por ejemplo, una obra de arte y, por último; el tercero consiste en la educación escolar y está confirmado a través de documentos o certificados (Bourdieu, 2005). Por otra parte, el capital cultural de los hijos suele ser igual o superior al de los padres; es difícil hablar de que se pierda el capital cultural de una generación a otra, más bien se va construyendo.

Sin embargo, hay otros autores, como Wong (1998), que hablan del *capital familiar* y lo añaden al concepto de capital cultural de Bourdieu para obtener una perspectiva más amplia del capital poseído por un individuo. Coleman, el autor citado por Wong, encuentra tres componentes en el capital familiar: capital humano, capital financiero o físico y capital social. El capital humano consiste en potencial cognitivo que lleva al aprendizaje del niño y se mide según la educación de los padres; el capital financiero se refiere a los recursos físicos de la familia y se mide por el ingreso y, por último, el capital social (también considerado por Bourdieu como un tipo de capital) es aquel que incluye las relaciones entre personas y grupos “y se define por su función” (Wong, 1998: 4). Estos tres tipos de capital, de acuerdo con Coleman citado en el trabajo de Wong, conforman el capital familiar, al que también se puede agregar el capital cultural.

Usando principalmente el concepto del capital cultural institucionalizado planteado por Bourdieu, los autores de *Cultural Capital, Educational Attainment, and Marital Selection*, Di Maggio y Mohr (1985), comentan que dicho capital tiene un efecto importante en los logros académico y la selección marital de los jóvenes en Estados Unidos. La selección de una pareja para casarse fue tomada en consideración por dichos autores tanto para hombres como para mujeres, ya que entienden que es “vital para las oportunidades individuales de vida y de bienestar” (Di Maggio y Mohr, 1985: 1233). Esto significa que para los jóvenes es importante conseguir una pareja para casarse ya que lo ven como un indicador de bienestar. Además, los mismos

autores comentan que el hecho de tener recursos culturales similares es un factor clave para elegir una pareja para casarse (Ídem: 1234).

Entorno familiar y su influencia en los hijos

Sharon Wheeler (2011), en su artículo *The significance of family culture for sports participation* analiza la relación entre los hábitos de deporte de los niños y los de sus padres, con el fin de determinar si el *habitus* que lleva al niño a hacer ejercicio es transmitido por la familia. La autora llega a la conclusión de que, efectivamente, dicho *habitus* se transmite de forma familiar pero los padres establecen cierta actitud frente al deporte al relacionarse también con otros padres, por lo que es importante considerar también el capital social como parte de nuestro estudio: el entorno familiar también se ve afectado (positiva o negativamente) por las relaciones de los miembros de la familia con sus amigos. En el caso de la investigación de Wheeler se consideraban únicamente las relaciones interpersonales de los padres, al ser los niños su objeto de estudio. Sin embargo, al hablar de adultos jóvenes (18-25 años) es importante considerar que ellos también se ven influenciados por sus propias relaciones con personas que no son de su familia, ya sean amigos, profesores, familiares de sus amigos, entre otros.

También se han realizado estudios que relacionan el entorno socioeconómico de las familias con el rendimiento académico de los niños y adolescentes en diferentes países. El autor de una de dichas investigaciones, Yuko Nonoyama-Tarumi (2008), comenta que los resultados han sido dispares, ya que en algunas ocasiones se concluye que el entorno socioeconómico es relevante en el desempeño académico y en otras no se aprecia ninguna relación. Este autor comenta que para hacer medible el entorno familiar hay que incluir dos variables: "educación parental y ocupación parental" (Nonoyama-Tarumi, 2008: 60). Estas variables, en conjunto, se encargarían de medir el entorno socioeconómico. Sin embargo, para la presente investigación, se añaden factores de la estructura familiar además de la educación y ocupación de los padres.

En el artículo *Social sources of change in children's home environment: The effects of parental occupational experiences and family conditions*, Menaghan (1995) menciona que también la situación laboral de los padres influye en la atención y el cuidado a los hijos, afectando así la influencia de los padres sobre ellos.

Respecto a las relaciones interpersonales de los adolescentes y la influencia que la familia puede tener sobre éstas, Manning y otros autores (2007) resaltan que hay pocos estudios sobre las perspectivas de los adolescentes ante el matrimonio y muchos menos de la unión libre. Esto se debe, según los autores, a que entre los jóvenes existe incertidumbre ante la unión libre pues no es lo que típicamente han visto en los adultos (Manning *et al.*, 2007). Los niños que crecen con padres en unión libre experimentan una vida familiar distinta a la de los que crecen con padres casados o con padres solteros, y este ambiente distinto en el que crecen genera diferentes resultados en el crecimiento. Los factores que pueden influir en los comportamientos son las circunstancias económicas, inestabilidad y la crianza de los hijos (Manning *et al.*, 2003). Los jóvenes tienden a internalizar el tipo de relaciones sociales que observan y después, al crecer, estas observaciones definen la forma en que ellos quieren que sean sus propias relaciones. Por ejemplo, los niños que tienen padres divorciados o que son familias con un padre o madre solteros suelen tener menores expectativas o menor apoyo hacia el matrimonio (Amato, 1988; Axinn & Thornton, 1996; Crissey, 2005; Tasker & Richards, 1994 en Manning *et al.*, 2007).

Högnäs y Carlson concuerdan con los otros autores revisados aquí al determinar que desde la infancia es importante la relación que los niños mantienen y observan de los padres. Por ejemplo, los niños que crecen en familias con un solo padre o sola madre, tienen mayor riesgo de desarrollar con problemas psicológicos, dejar la escuela o tener relaciones sexuales a temprana edad que los niños que crecen con ambos padres (Amato, 2005; Fomby & Cherlin, 2007; McLanahan & Sandefur, 1994 en Högnäs y Carlson, 2010). Otros

resultados del impacto de crecer en el contexto de padres divorciados son: una actitud negativa sobre el matrimonio, mala auto concepción de la salud y riesgo alto de tener un hijo antes del matrimonio (Thornton & Camburn, 1987; Heard, Gorman, & Kapinus, 2008; Hill, Yeung, & Duncan, 2001; Wu & Martinson, 1993 en Ryan et al., 2009).

En contraste, Theresa Rea (2004) en su artículo *Children's Influence on Family Dynamics: The neglected side of familiar relationships* afirma que, si bien es cierto que los padres son el pilar en la formación de los niños y su desarrollo como persona y los colocan en el centro de influencia para los hijos; no muchos consideran que los niños puedan ser los que influyen en la conducta de los padres. Hay estudios que dicen que los niños son más influyentes en situaciones donde se relacionan como pensamiento y/o emociones de los padres, pero que al final pueden influencia en una manera a los mismos niños.

Debido a estos problemas que se han detectado en el crecimiento y desarrollo de los niños y adolescentes por el contexto familiar en el que viven y a que durante los últimos treinta años los índices de divorcio siguen en aumento, se ha logrado que los especialistas se interesen en el impacto del divorcio en el funcionamiento adolescente (Ryan et al., 2009). Otro estudio reveló que el divorcio de los padres puede traer diferencias en el comportamiento de los niños al compararlos con aquellos cuyos padres están casados. Este comportamiento puede continuar hasta la adolescencia o hasta que son adultos jóvenes, lo que sugiere que el estado civil de los padres puede ser un factor determinante en el comportamiento de los hijos (VanderValk et al., 2005).

Método

El método utilizado para obtener los datos empíricos para la presente investigación fue el de la encuesta. Se diseñó un cuestionario de diez preguntas cerradas (ver anexo 1) que fue aplicado a 374 estudiantes de la Universidad, seleccionados al azar y que primero se probó con 20 estudiantes también seleccionados al azar. El número de jóvenes a encuestar fue seleccionado partiendo de la población total de los estudiantes de carreras profesionales en esta universidad, que son 13,392 alumnos. Todo ello se realizó con un 5% de error.

Una vez seleccionada la muestra, se procedió a aplicar los cuestionarios durante dos semanas en espacios comunes de la Universidad, como cafeterías, pasillos y jardines. Se trató de mantener un equilibrio entre hombres y mujeres encuestados, aunque el género no se consideró como variable en la investigación. Asimismo, se espera que al elegir los estudiantes al azar, éstos representen a la mayor parte de las carreras profesionales de la Universidad.

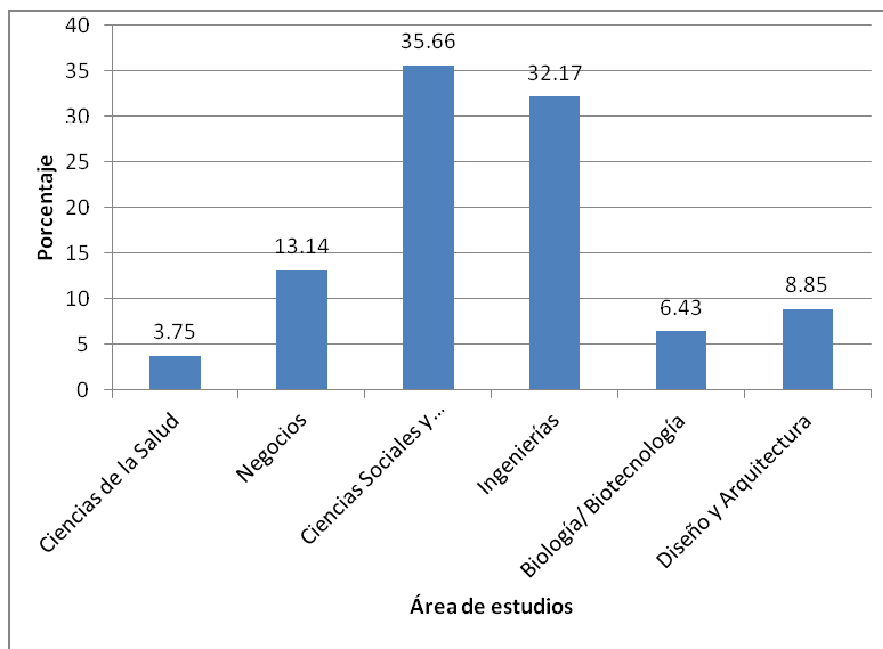
Una vez completos los cuestionarios, se procede a analizar los datos usando el programa SPSS.

Resultados y análisis

Los resultados de la encuesta serán presentados en dos secciones: en primer lugar, se mostrarán aquellos que describen a la población (carreras que estudian los jóvenes, planes a futuro en lo personal-familiar, estructura de sus familias) y en segundo lugar, se relacionarán los planes de vida de los jóvenes en lo profesional y en lo personal-familiar con la formación profesional de sus padres y la estructura familiar de la que provienen.

Descripción de la población: los estudiantes

En la siguiente tabla puede verse que la mayor parte de los estudiantes seleccionados en la muestra estudian carreras del área “Ciencias Sociales y Humanidades” y de “Ingeniería”. Sin embargo, sí existen alumnos de todas las áreas de estudio que se ofrecen en la Universidad.



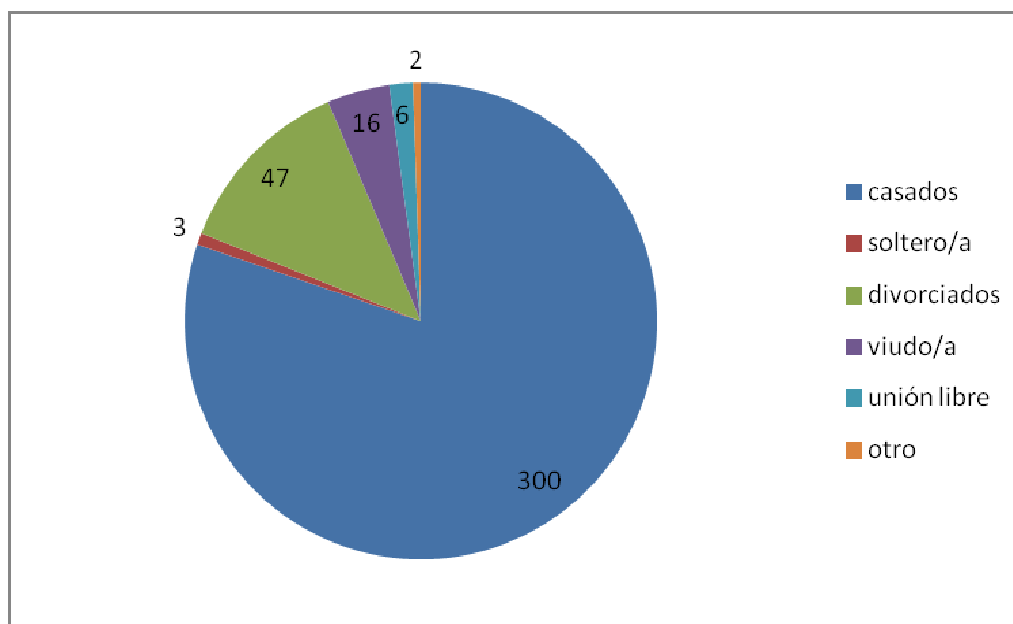
También se encontró que sólo el 8.07% de los estudiantes planea quedarse solamente con su título universitario: más del 90% planea estudiar por lo menos una maestría: 48.66% respondió que le gustaría estudiar una maestría y 43.28% aspira a alcanzar el nivel de doctorado.

Por otra parte, en cuanto a los planes a futuro, el 91.7% de los jóvenes planea tener hijos y, de ellos, el 69% afirmó querer tener 2 ó 3 hijos. En cuanto a sus planes de matrimonio, el 88.2% de los encuestados manifestó que quiere casarse. El 11.8% restante se dividió entre preferir la soltería, la unión libre y la vocación religiosa, siendo mayoría relativa de esos la unión libre. Es decir, la mayor parte de los estudiantes de la Universidad planea vivir en pareja durante su vida y sólo unos pocos optaron por la soltería, ya fuera por mero interés en dicho estado civil o por seguir una vocación religiosa.

Descripción de la población: las familias de los estudiantes

Además, entre los resultados se pudo encontrar información interesante acerca de las familias de las que provienen los estudiantes:

De los 374 alumnos a quienes se les aplicó la encuesta, el 80.2% tiene padres casados. En el siguiente gráfico puede observarse cuál es el estado civil que predomina:



La mayor parte de los encuestados (alrededor del 89%) tiene entre 1 y 3 hermanos. De acuerdo con la hipótesis que se está manejando, se espera que el número de hijos que esperen tener presente un patrón similar.

Fue posible ver que la mayor parte de los padres (padre/madre) o tutores tienen por lo menos estudios de licenciatura, por lo que preliminarmente puede esperarse que la hipótesis sea aceptada ya que al ser el objeto de estudio jóvenes universitarios, al menos esperan graduarse de la carrera.

En la variable de área de estudio del padre pudo verse que el área de estudios con mayor número de personas fue la de ingeniería, mientras que en el caso de las madres el área dominante fue la de humanidades y ciencias sociales por mayoría relativa. Asimismo, se encontró que la mayor parte de los padres ejerce la profesión para la que estudió, mientras que la mayor parte de las madres dejó de ejercer su carrera.

Análisis de los resultados

A continuación se mostrarán los resultados que se obtuvieron al comparar las siguientes variables: estado civil de los padres con estado civil que prefieren los estudiantes, número de hermanos con número de hijos que quieren tener los jóvenes, grado de estudio de los padres con grado de estudio de los hijos y área de estudio de los padres con área de estudio que planean alcanzar los hijos. Se hizo un análisis de Chi cuadrada que, al ser procesado, no tuvo valor estadístico, por lo que las interpretaciones que se hacen a continuación quizá no puedan ser generalizables a la población.

En primer lugar, se encontró que la mayor parte de los encuestados tiene intención o planes de casarse, es decir, su perspectiva sobre el matrimonio es positiva. En la siguiente tabla se muestran las cifras de quienes están interesados en casarse y de quienes no lo están:

Estado civil de los papás	Quiere casarse	No quiere casarse
Casados	267	31
Separados	40	7
Unión libre	4	2
Viudo/a	15	1
Soltero	2	1
Otro	2	0

De los 374 estudiantes que contestaron la encuesta, 300 son hijos de padres casados. De ellos, 267 quieren casarse en algún momento, contra 31 que no ven el matrimonio como una opción en su plan de vida. Estos últimos forman el 8.3% del total de jóvenes que tiene padres casados, una minoría fácil de detectar si se comparara con el 71.8% que conforman los que anhelan casarse. El deseo por casarse de jóvenes que tiene padres separados/divorciados se demuestra en un 10.8%, contra un 1.9% que no quiere casarse teniendo padres separados o divorciados. Lo anterior demuestra que la distancia entre los que quieren casarse y los que no teniendo padres separados o divorciados no es tan grande como en el caso de los jóvenes que tienen padres casados.

En cuanto a los jóvenes hijos de padres que viven en unión libre, se observa para empezar que son una minoría, si bien no la minoría más pequeña, formal sólo el 1.6% de la población de investigación. Cuatro de esos 6 sí quieren casarse en algún momento, contra dos que no quieren, se observa que no hay una diferencia tan marcada en la preferencia respecto al matrimonio, como en el caso de los jóvenes con padres casados.

El 93.75% de los alumnos que tienen padre o madre viudo/a, quiere casarse, y sólo el 6.25% de los hijos en esa misma situación no quiere hacerlo. La minoría más pequeña que se encontró con respecto al estado civil de los padres, es el caso de padre/ madre soltero/a, conforman solo el 0.8% de la población total de la investigación. Un 66.67% de ellos quiere casarse, mientras que el 33.33% no lo desea.

En general se observa una tendencia a favor del matrimonio sin importar el estado civil de los padres. Todos los jóvenes encuestados consideran a sus padres como su familia. Así que si se toman en cuenta las variables de padres casados, padres separados o divorciados, viudos/as, viviendo en unión libre o padre/madre soltero/a, se encuentra que no hay un entendimiento único de lo que una familia es.

El alto número de jóvenes que desea casarse coincide con lo que mencionan Di Maggio y Mohr (1985): para la mayor parte de los jóvenes conseguir una pareja para casarse es un asunto de vital importancia.

El siguiente aspecto que se analizó fue el número de hermanos de los estudiantes contrastado con el número de hijos que planean tener. En este caso, sí se observó mayor correspondencia entre el número de hermanos que tienen y los planes de tener hijos; aunque cabe resaltar que ninguno de los hijos únicos respondió que le gustaría tener un solo hijo. La mayor parte de los encuestados afirmó querer tener entre 2 y 3 hijos, que coincide con el número de hijos que hay en la mayor parte de las familias. Lo que es interesante también es que la mayor parte de quienes tienen más de tres hermanos quieren tener familias numerosas.

También se observó el grado de estudios de la madre y del padre con el fin de compararlos con las expectativas de los hijos. Las tablas se muestran a continuación:

Grado de estudios de la madre	Planea terminar licenciatura	Planea terminar maestría	Planea terminar doctorado	Totales
Secundaria	1	4	5	10
Bachillerato	8	37	32	77
Universidad	19	105	80	204
Posgrado	2	33	42	77
Totales	30	179	159	

Grado de estudios del padre	Planea terminar licenciatura	Planea terminar maestría	Planea terminar doctorado	Totales
Secundaria	2	5	3	10
Bachillerato	3	14	12	29
Universidad	16	93	78	187
Posgrado	9	67	64	140
	30	179	159	

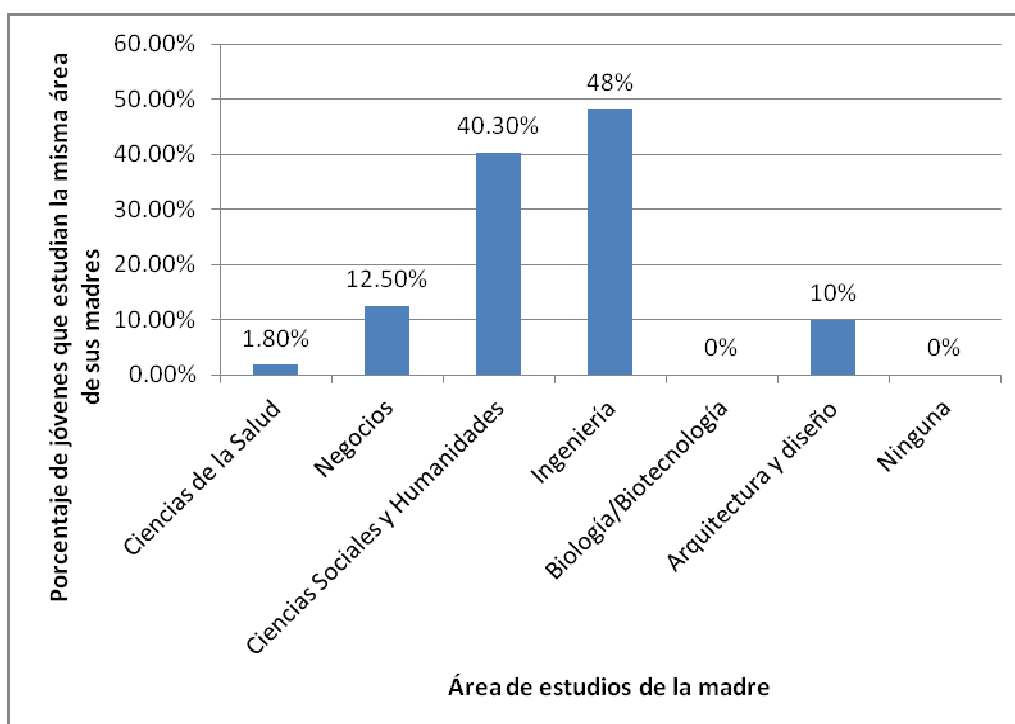
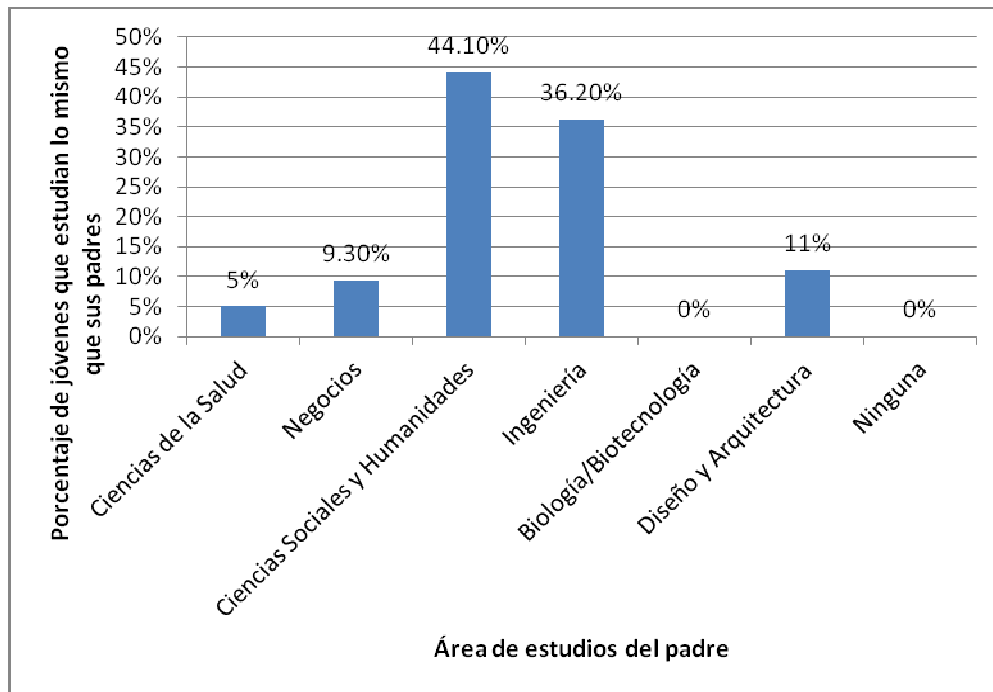
En ambas tablas puede verse que, si bien se aprecia una diferencia entre el grado de estudio de las madres y los padres, la tendencia va a que los jóvenes quieran por lo menos alcanzar el nivel de estudios superior. Por ejemplo, de las 368 mamás, 281 tienen por lo menos estudios universitarios, mientras que en el caso de los papás, 327 terminaron al menos la universidad. En el caso de los posgrados, puede verse que este nivel de estudios fue obtenido por el doble de hombres (padres) que de mujeres (madres). Sin embargo, la tendencia general de los jóvenes va hacia cursar un posgrado, lo que indica que el capital cultural va aumentando y que, si bien el capital cultural institucionalizado no es heredable (Bourdieu, 2005), sí es posible que se transmita el *habitus* del estudio y la búsqueda de un nivel educativo cada vez más alto.

Por último, se comparó el área de estudios de los padres con el área de estudio de los jóvenes encuestados para ver si éstos tienden a repetir el tipo de carrera que cursaron sus padres. Para ello, se les preguntó a los estudiantes en qué área se ubicaba la carrera de sus padres y la carrera que ellos cursan en la actualidad. Los resultados fueron los que se muestran en la página siguiente.

En la primera tabla se pueden ver las carreras que estudian los hijos o hijas en relación a lo que estudiaron sus padres. En general, se percibe una cierta influencia de los papás respecto al área en la que estudian los hijos sobre todo en las áreas de ciencias sociales y humanidades e ingeniería. De todos los alumnos que tienen papás que estudiaron carreras relacionadas con las ciencias sociales, el 44.1% se encuentra estudiando una carrera de dicha área; mientras que el 36.2 de los alumnos con papá ingeniero estudian también una carrera de ingeniería. Sin embargo, esto no sucedió en todas las áreas: en ciencias de la salud, únicamente el 5% de los hijos cuyos padres estudiaron ciencias de la salud se encuentra estudiando una carrera de dicha área y, de todos los encuestados cuyo papá estudió algo relacionado con la biología o biotecnología, ninguno está estudiando carreras de esa área.

Coleman (1988) citado por Wong (1998) comenta que la familia transforma varios tipos de capital que provienen de los padres a capital humano en la generación de los hijos. Y todo esto, de acuerdo al mismo

Wong (1998), forma parte del capital familiar que incluye además el capital cultural introducido por P. Bourdieu (2005), que puede ser transmitido tanto por la convivencia familiar como por la educación formal que reciben las personas.



Ahora bien, en el caso de las madres se observa cierta influencia, sobre todo en las áreas de “Ingeniería” y “Ciencias Sociales y Humanidades”, pero no es tanta en las demás áreas de estudio. Y aún en las carreras en las que su influencia es mayor, no parece ser tampoco un factor determinante.

Conclusiones

Haciendo un recuento de los objetivos planteados en la introducción, se llegó a las siguientes conclusiones:

La elección de la carrera no está determinada por lo que estudian los padres, depende quizá de otros factores individuales y sociales que van construyendo el capital cultural de cada joven. Sin embargo, con respecto al deseo de formar una familia, la tendencia general es hacia el matrimonio, aunque no se puede saber si el estado civil de los padres es realmente un determinante en esta decisión, ya que la mayoría de ellos se encuentran casados. En cuanto al número de hijos que los jóvenes encuestados desean tener, la mayoría respondió que le gustaría tener al menos dos hijos, incluso aquellos que son hijos únicos y los que contestaron que no tenían interés en casarse. De igual forma, la minoría contestó que quería tener más de tres hijos.

Por otra parte, el 90% de los alumnos que respondieron a esta encuesta comentó que le gustaría seguir estudiando más allá de la licenciatura, buscando obtener incluso el grado de doctorado. Sin embargo, los hijos de padres con doctorado fueron los que más notablemente manifestaron su interés por estudiar un doctorado.

Se encontró por medio de este estudio, en términos generales, que alrededor del 90% de la población encuestada quiere casarse, tener entre dos y tres hijos y obtener un posgrado, lo que muestra que los estudiantes la Universidad son un grupo muy homogéneo. En lo que a las limitantes de este estudio se refiere, es posible observar que hubiera sido conveniente elegir una muestra que guardara mejor la proporción de los estudiantes de cada una de las escuelas de la Universidad, ya que predominó la presencia de estudiantes del área de Humanidades y Ciencias Sociales. Otra limitante es que no fue posible encontrar una relación directa entre los datos empíricos y el marco teórico, quizá porque no se incluyeron estudios de familias mexicanas, únicamente de extranjeras, lo que podría deberse a la poca investigación en este rubro que se realiza en México, o bien, que ésta sea muy rara.

En investigaciones futuras en esta misma línea, sería interesante incluir el sexo del encuestado, esto para así poder averiguar las diferentes expectativas entre hombres y mujeres en cuanto a la familia y la carrera profesional. Además, sería conveniente preguntar la edad de los participantes o el semestre que cursan, con el fin de observar si hay una evolución entre los jóvenes que están empezando la carrera, y los que ya están próximos a graduarse. Por último, podría llevarse a cabo este mismo análisis en las demás universidades de Monterrey e incluso en otras ciudades con el fin de determinar si dicha homogeneidad es exclusiva de los alumnos de la Universidad o es generalizada entre los universitarios residentes en dicho municipio mexicano.

Referencias:

- Applying applied sociology in the family.(2008). *Applied Soc Organization*, Consultado en <http://www.appliedsoc.org/family/>
- Bourdieu, P. (2005). *Capital cultural, escuela y espacio social*. México: Siglo XXI.
- Christiansen, S. W. (2008). Processes of Sibling Influence in Adolescence: Individual and Family Correlates. *Family Relations* 57.1, 24-34.
- Coltrane, S., Collins, R. (2001). *Sociology of Marriage & the Family: Gender, Love and Property*. Fifth Edition, Belmont, CA; Wadsworth/Thomson Learning.
- Coontz, S. (2006). *Historia del matrimonio*. Barcelona: Gedisa
- DiMaggio, P., & Mohr, J. (1985). Cultural Capital, Educational Attainment, and Marital Selection. *American Journal of Sociology* 90, pp. 1231-1261. Consultado en: <http://www.jstor.org/stable/2779635>
- Fagan, P. F. (2006). Behavior problems and family structure. *Marriage, Religion, and the Common Good*. Consultado en: <http://downloads.frc.org/EF/EF08K10.pdf>
- Högnäs, R.,S., & Carlson, M. J. (2010). Intergenerational relationships and union stability in fragile families. *Journal of Marriage and Family*, 72(5), 1220-1233. Consultado en: <http://search.proquest.com/docview/759964785?accountid=11643>
- Manning, W. D., & Lamb, K. A. (2003). Adolescent well-being in cohabiting, married, and single-parent families. *Journal of Marriage and Family*, 65(4), 876-893. Consultado en: <http://search.proquest.com/docview/219770464?accountid=11643>
- Manning, W. D., Longmore, M. A., & Giordano, P. C. (2007). The changing institution of marriage: Adolescents expectations to cohabit and to marry. *Journal of Marriage and Family* 69(3), pp. 559-565. Consultado en: <http://search.proquest.com/docview/219761159?accountid=11643>
- Marriage and Family*, 69(3), 559-575. Consultado en
- Menaghan, E. T. L. (1995). Social sources of change in children's home environment: The effects of parental occupational experiences and family conditions. *Journal of Marriage and Family* 57.1, 69.
- Nonoyama-Tarumi, Y. (2008). Cross-National Estimates of the Effects of Family Background on Student Achievement: A Sensitivity Analysis. *International Review of Education* 54, pp. 57-82. Consultado en: <http://www.jstor.org/stable/27715433>
- Rea, T. (2004). Children's Influence on Family Dynamics: The neglected side of family relationships, *Journal of Marriage and Family* 66.1, 264-266.
- Ryan, S., Franzetta, K., Schelar, E., & Manlove, J. (2009). Family structure history: Links to relationship formation behaviors in young adulthood. *Journal of Marriage and Family* 71(4), 935-953. Consultado en <http://search.proquest.com/docview/219769551?accountid=11643>
- Tom, H. P. (1996). The effects of a family support program and other factors on the home environments. *Family Relations* 45.3, 255.
- Tomislav, D. (2007). La influencia de la adolescencia. *Universidad Perú*. Consultado en: <http://www.universidadperu.com/articulo-la-influencia-de-la-adolescencia-universidad-peru.php>
- VanderValk, I., et al. (2005). Family structure and problem behavior of adolescents and young adults: A growth-curve study. *Journal of Youth and Adolescence*, 34(6), 533- 546.
- Wheeler, S. (2011). The significance of family culture for sports participation. *International Review for the Sociology of Sport* . Consultado en: <http://irs.sagepub.com/content/early/2011/04/07/1012690211403196>

- Wong, R. (1998). Multidimensional Influences of Family Environment in Education: The case of SocialistCzechoslovakia. *Sociology of Education* 71, pp.1-22. Consultado en <http://www.jstor.org/stable/2673219>
- Woodring, B. K. (2010) Employment Status of Married-Couple Families by Presence of Own Children Under 18 Years: 2008 and 2009. *US Census Bureau*. Consultado en: <http://www.census.gov/prod/2010pubs/acsbr09-10.pdf>

Anexo: Cuestionario

Carrera: _____

1. Estado civil de tus padres
 - a. Casados
 - b. Separados/divorciados
 - c. Unión libre
 - d. Viudo/viuda
 - e. Padre soltero/madre soltera
 - f. Otros

2. ¿Cuántos hermanos tienes?
 - a. 0
 - b. 1
 - c. 2
 - d. 3
 - e. Más de 3

3. Último grado de estudios de:
Tu papá:
 - a. Secundaria
 - b. Preparatoria/Técnica
 - c. Licenciatura
 - d. PosgradoTu mamá:
 - a. Secundaria
 - b. Preparatoria/Técnica
 - c. Licenciatura
 - d. PosgradoTutor:
 - a. Secundaria
 - b. Preparatoria/Técnica

c. Licenciatura

d. Posgrado

En qué área de estudios se enfocó...

Tu papá:

a. Ciencias de la Salud

b. Negocios

c. Ciencias Sociales y Humanidades

d. Ingeniería

e. Biología o Biotecnología

Tu mamá:

a. Ciencias de la Salud

b. Negocios

c. Ciencias Sociales y Humanidades

d. Ingeniería

e. Biología o Biotecnología

Tutor:

a. Ciencias de la Salud

b. Negocios

c. Ciencias Sociales y Humanidades

d. Ingeniería

e. Biología o Biotecnología

¿Tu papá ejerce su profesión?

a. Si

b. No

¿Tu mamá ejerce su profesión?

a. Si

b. No

¿Tu tutor ejerce su profesión?

a. Si

b. No

¿Qué grado de estudios planeas obtener?

a. Licenciatura

b. Maestría

c. Doctorado

¿Te gustaría casarte?

a. Sí

b. No

Si tu respuesta fue NO, ¿qué preferirías?

a. Unión libre

- b. Soltero/a
- c. Vocación religiosa

¿Quisieras tener hijos?

- a. Si
- b. No

Si tu respuesta fue SI, ¿cuántos hijos quisieras tener?

- a. 1
- b. 2
- c. 3
- d. Más de 3